

# Ohjelmakausi 2021–2027

Etelä- & Länsi-Suomi (ELSA)

#uusikausi2021

## EU:n alue- ja rakennepolitiikan 2021-2027 alueellinen ohjelmavalmistelu

Kumppanuusvalmistelu Etelä-Suomessa

MYR Kymenlaakso 10.5.2019

Tiina Huotari  
Uudenmaan liitto

# Valmistelun organisoituminen

# Ohjelmatyön kansallinen valmistelu

- TEM johtaa ohjelmatyön valmistelua. Ohjelmatyötä valmistellaan alueilla ja ministeriöissä.
  - TEM vastaa lopullisen ohjelmatyön ehdotuksien laatimisesta. Ehdotus hyväksytään valtioneuvostossa ennen EU:n komissiolle toimittamista.
- Lopullisen hyväksymispäätöksen tekee komissio virallisten neuvottelujen jälkeen.
- Kansallista ohjelmavalmistelua koordinoi ja yhteen sovittaa kumppanuusperiaatteen mukaisesti perustettu Koheesio 2021+ työryhmä ja Alueiden uudistumisen neuvottelukunta (AUNE)
- Valmistelu tehdään tiiviissä yhteistyössä maakunnan liittojen, ELY-keskusten sekä kuntien ja muiden sidosryhmien kanssa

## Alueellisen valmistelun organisoituminen

- Alueellista valmistelua johtaa maakunnan liitto:
  - Etelä- ja Länsi-Suomi (**ELSA-alue**): Uudenmaan liitto (Tiina Huotari)
  - Itä- ja Pohjois-Suomi (**IP-alue**): Pohjois-Pohjanmaan liitto (Päivi Keisanen)

# Valmistelu kahdella suuralueella: IP ja ELSA

Pohjois-  
Suomi>

Itä-Suomi>

Länsi-Suomi>

Etelä-  
Suomi>



Itä- ja Pohjois-Suomen (IP)  
valmistelua koordinoi Pohjois-  
Pohjanmaan liitto

Etelä- ja Länsi-Suomen (ELSA)  
valmistelua koordinoi Uudenmaan liitto

- ELSA tavoittelee yhtä yhteistä ohjelmaa
- IP esittänyt omaa erillistä ohjelmaa

## NUTS2:

- Pohjois- ja Itä-Suomi, Länsi-Suomi ja Etelä-Suomi ovat siirtymäalueita.
- Helsinki-Uusimaa ja Ahvenanmaa ovat kehittyneempiä alueita.

# Etelä- ja Länsi-Suomen alueellisen valmistelun organisoituminen

ELSA

Suuralueetaso

- **ELSA-valmisteluryhmä**
  - Tiina Huotari, Uudenmaan liitto, pj.
  - Sinikka Kauranen, Hämeen ELY-keskus
  - Katja Laitinen, Satakuntaliitto
  - Taina Lommi, Keski-Suomen ELY-keskus
  - Satu Sikanen, Etelä-Karjalan liitto
  - Asko Jaakkola, Kaakkois-Suomen ELY-keskus
  - Jukka Alasentie, Pirkanmaan liitto
  - Kristiina Karppi, Pirkanmaan ELY-keskus
  - Työryhmän sihteeri: Hanna Laaksonen, Uudenmaan liitto
- **Koheesio 2021+ ELSA-alueen edustajat:**
  - Tarja Nuotio, Varsinais-Suomen liitto (varsinainen jäsen)
  - Petri Knaapinen, Uudenmaan ELY (varsinainen jäsen)
  - Jukka Alasentie, Pirkanmaan liitto (varsinainen jäsen)
  - Marja Karvonen, Satakunnan ELY (varsinainen jäsen)
  - Heli Rintala, Etelä-Pohjanmaan liitto (varajäsen)
  - Riitta Kallström, Kymenlaakson liitto (varajäsen)
  - Hilikka Laine, Keski-Suomen liitto (varajäsen)
  - Marja-Riitta Vest, Pohjanmaan ELY (varajäsen)
  - Tommi Muilu, Hämeen ELY (varajäsen)+ läsnäolo-oikeus: Tiina Huotari, Uudenmaan liitto
- **Etelä-Suomen valmisteluryhmä**
  - Tiina Huotari, Uudenmaan liitto, pj.
  - Hanna Laaksonen, Uudenmaan liitto siht.
  - Eero Venäläinen, Uudenmaan liitto
  - Riitta Kallström, Kymenlaakson liitto
  - Mia Hämäläinen, Kymenlaakson liitto
  - Sinikka Kauranen, Hämeen ELY-keskus
  - Valteri Karhu, Hämeen ELY-keskus
  - Asko Jaakkola, Kaakkois-Suomen ELY-keskus
  - Tea Munne, Kaakkois-Suomen ELY-keskus
  - Riitta Nieminen, Päijät-Hämeen liitto
  - Satu Sikanen, Etelä-Karjalan liitto
  - Tarja Nuotio, Varsinais-Suomen liitto
  - Timo Metsä-Tokila, Varsinais-Suomen ELY-keskus
  - Vesa Niskanen, Uudenmaan ELY-keskus
- **Läntisen Suomen valmisteluryhmä**
  - Katja Laitinen, Satakuntaliitto, pj.
  - Jyrki Tomberg, Satakuntaliitto, siht.
  - Jukka Alasentie, Pirkanmaan liitto, vpj. (varalla Elina Hykkönen)
  - Heli Rintala, Etelä-Pohjanmaan liitto
  - Niklas Ulfvens, Pohjanmaan liitto
  - Hilikka Laine, Keski-Suomen liitto
  - Tarja Nuotio, Varsinais-Suomen liitto
  - Arto Saarinen, Hämeen liitto
  - Teppo Rekilä, Keski-Pohjanmaan liitto
  - Maija Saari, Satakunnan ELY-keskus
  - Marjut Leppänen, Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus
  - Kristiina Karppi, Pirkanmaan ELY-keskus
  - Taina Lommi, Keski-Suomen ELY-keskus
  - Timo Metsä-Tokila, Varsinais-Suomen ELY-keskus (varalla Teija Jokinen)
  - Hanna Auronen, Pohjanmaan ELY-keskus
  - Tommi Muilu, Hämeen ELY-keskus (varalla Sinikka Kauranen)

# Työryhmätyöskentely

TEM

Koheesio 2021+

AUNE

Lainsäädännön  
valmistelu  
(edustuksellinen)

Hallintojaosto  
(epävirallinen)

ELSA

ELSA-valmisteluryhmä

Läntisen Suomen  
valmisteluryhmä

Etelä-Suomen  
valmisteluryhmä

Indikaattorit

Laskenta

Säädöspohja ja hallinto

Maakunta

Maakunnan oma  
valmisteluryhmä

MYRS

MYR

+ laaja sidosryhmien kuuleminen otakantaa.fi -alustalla

**Rahoitussaanto ja varojen jako  
asetusehdotuksen mukaan**

# Suomen saanto 2021 – 2027 – 1,6 mrd euroa



- Suomen saanto kasvaa nykykauteen verrattuna vajaat 100 miljoonaa euroa
- Koheesio politiikan määrärahat pienenevät noin 10% EU-tasolla
  - **Komission esitys on Suomen kannalta lähtökohtaisesti edullinen**

**HUOM! Esityksessä olevat numerot on pyöristetty ja ne voivat vielä tarkentua!**

Suomen saanto	M euroa	%
Investoinnit kasvuun ja työhön (rakennerahasto-ohjelmat), josta:	1 485	92,8
<i>Siirtymäalueet</i>	<i>1 032,7</i>	<i>64,6</i>
<i>Kehittyneemmät alueet</i>	<i>179,5</i>	<i>11,2</i>
<i>Pohjoisten harvaan asuttujen alueiden erityistuki (NSPA)</i>	<i>272,8</i>	<i>17,0</i>
Euroopan alueellinen yhteistyö (Interreg)	115,0	7,2
<b>Yhteensä</b>	<b>1 600,0</b>	<b>100,0</b>

**Uusimaa ja Ahvenanmaa ovat kehittyneempiä alueita.  
Koko muu Suomi on siirtymäaluetta**



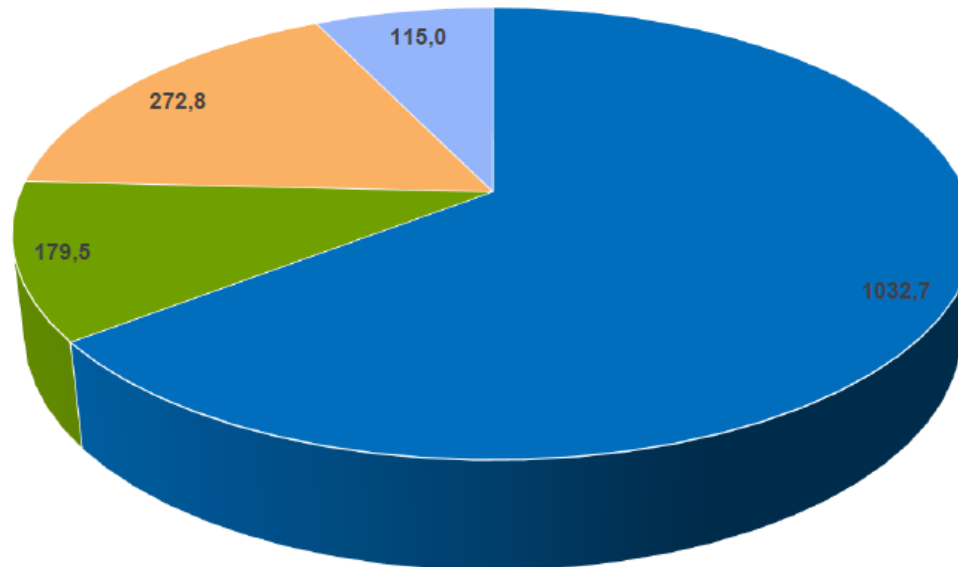
# Millainen on rahoituskehysesitys ja varojenjakomenetelmä Suomen kannalta? 2



- Rahoituksen jakautumista eri maille on tasapainotettu verrattuna ohjelmakauteen 2014-2020
- Suomen tärkeimmät kriteerit varojen jaossa ovat: BKT, harvan asutuksen kriteeri, pohjoisten, harvaan asuttujen alueiden erityisrahoitus sekä uudet ilmastomuutokseen ja muuttoliikkeeseen liittyvät kriteerit.
- Epäedullisempia rahoituskriteereitä ovat työttömyys, nuorisotyöttömyys, alhainen koulutustaso, kolmannen asteen koulutus ja koulupudokkaat
- Interreg-tavoitteen osalta jakomenetelmä perustuu aiempaa useampaan väestökriteeriin. Suomen kannalta epäedullista on maarajojen väestön merkittävästi suuremmat painotusprosentit. Rahoitus vähenee yli 28%
- Harvan asutuksen erityisrahoituksen määrää ei ole indeksoitu nykyisestä (30€/as/v)

Member state	2021-27 allocation (billions, 2018 prices)	Change from current period (%)	Aid intensity (EUR/head)	Change from current period (%)
BG	8.9	8	178	15
RO	27.2	8	196	17
HR	8.8	-6	298	0
LV	4.3	-13	308	0
HU	17.9	-24	260	-22
EL	19.2	8	254	12
PL	64.4	-23	239	-24
LT	5.6	-24	278	-12
EE	2.9	-24	317	-22
PT	21.2	-7	292	-5
SK	11.8	-22	310	-22
CY	0.9	2	147	-5
SI	3.1	-9	213	-11
CZ	17.8	-24	242	-25
ES	34.0	5	105	3
MT	0.6	-24	197	-28
IT	38.6	6	91	5
FR	16.0	-5	34	-9
FI	1.6	5	42	2
BE	2.4	0	31	-5
SE	2.1	0	31	-6
DE	15.7	-21	27	-20
DK	0.6	0	14	-3
AT	1.3	0	21	-4
NL	1.4	0	12	-3
IE	1.1	-13	33	-17
LU	0.1	0	16	-14
EU27	331	-9.9	106	-11

# Suomen saanto 2021–2027 (miljoonaa euroa)



- Siirtymäalueet (Etelä-Suomi, Länsi-Suomi, Pohjois- ja Itä-Suomi)
- Kehittyneemmät alueet (Helsinki-Uusimaa, Ahvenanmaa)
- Pohjoisten harvaan asuttujen alueiden erityistuki (NSPA)
- Interreg

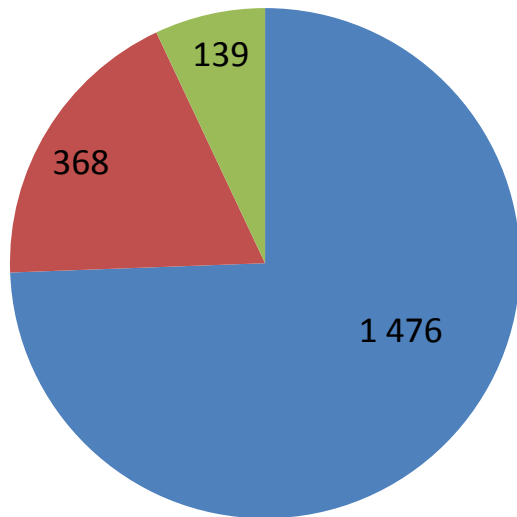
# Suomen saanto alueittain



- Nykyiseen rahoituskehyskauteen verrattuna alueelliset laskennalliset saannot ovat tasoittuneet
  - Pohjoisten harvaan asuttujen alueiden erityisrahoituksen taso laskee reaalisesti
  - Kehittyneempien alueiden varojenjako menetelmän muutokset: pienempi rahoituksen taso ja Suomelle epäedullisten kriteerien painoarvon kasvaminen
    - Ei johdu siirtymäalueluokasta tai turvaverkkojärjestelystä
- Varojen jakautuminen alueittain tulevassa rakennerahasto-ohjelmassa on kuitenkin edelleen kansallisessa päätösvallassa. Rajoituksena kuitenkin:
  - Kehittyneempien alueiden varoja ei saa siirtää siirtymäalueille
  - Pohjoisten harvaan asuttujen alueiden erityisrahoitusta ei voi kohdistaa muille alueille kuin Pohjois- ja Itä-Suomeen

# Rakennerahastojen rahoitus Suomessa (käyvin hinnoin)

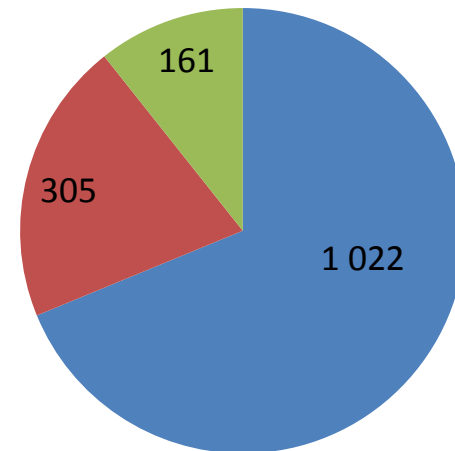
2007 – 2013



- Perusrahoitus
- Harvan asutuksen erityisrahoitus (vain IP-Suomi)
- Alueellinen yhteistyö

EU 1 983 M€  
Kansallinen 2 215 M€  
Yhteensä 4 198 M€

2014 - 2020



EU 1 488 M€  
Kansallinen 1 488 M€  
Yhteensä 2 976 M€

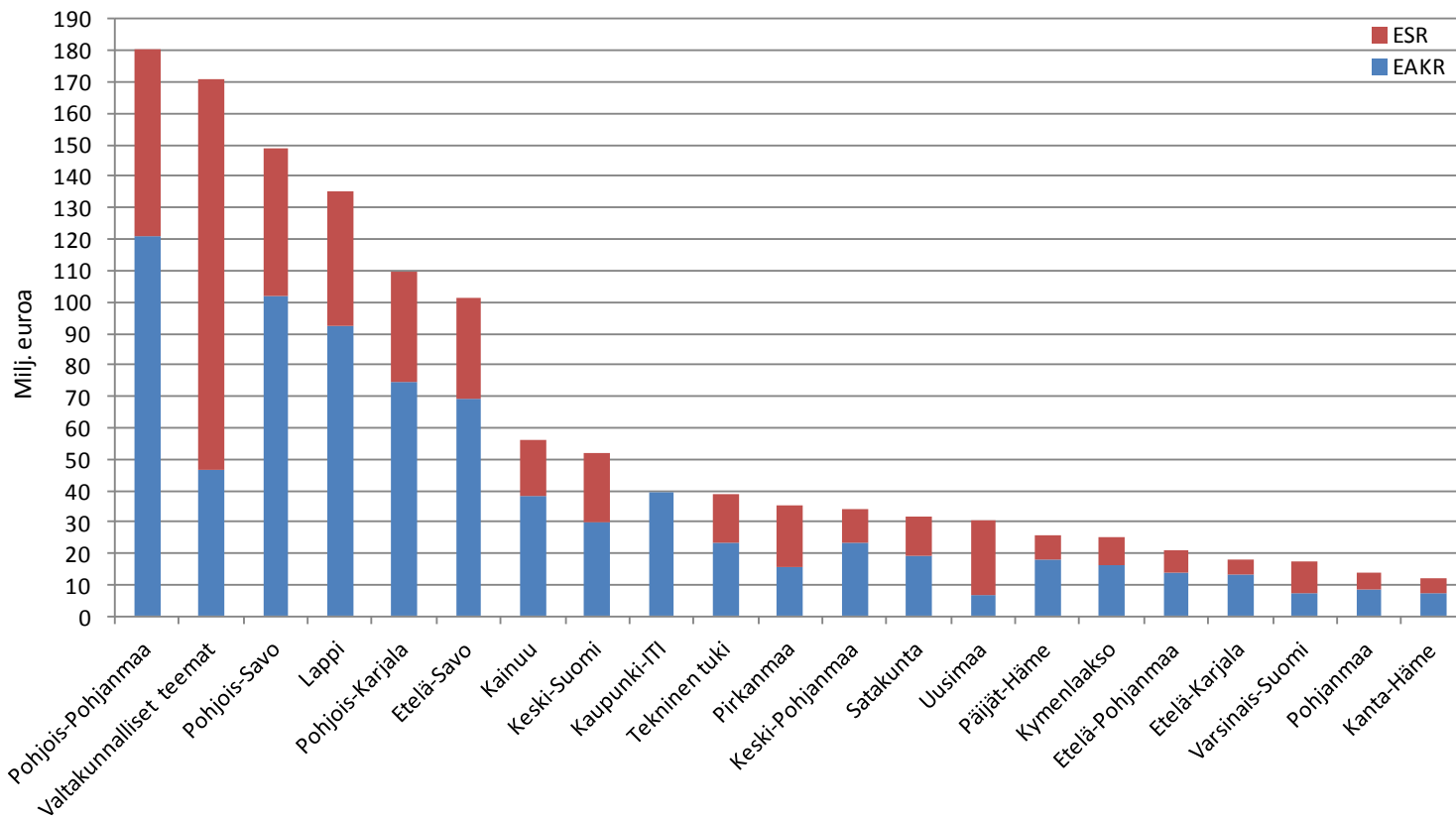
Kestävää kasvua ja työtä -ohjelma

Vipuvoimaa  
EU:lta  
2014–2020



Euroopan unioni  
Euroopan aluekehitysrahasto  
Euroopan sosiaalirahasto

# EU-rahoituksen arvioitu kohdentuminen Suomessa ohjelmakaudella 2014-2020

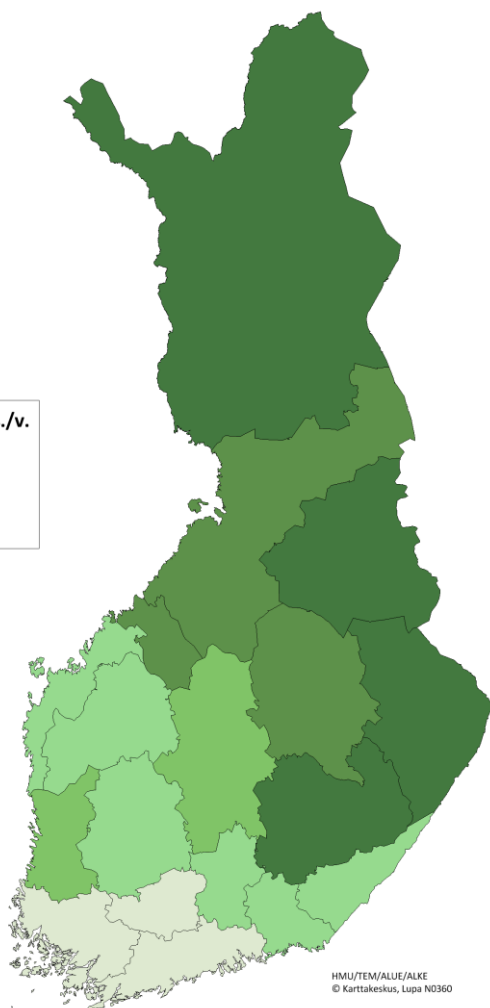


Kestävää kasvua ja työtä -ohjelma



# EU-rahoitus asukasta kohden/v. 2014-2020 (arvio)

(ml. kestävä kaupunkikehittäminen, pl. valtakunn. toiminta ja tekninen tuki)



Maakunta	EAKR/as./v.	ESR/as./v.	yht.
Lappi	72	34	106
Kainuu	68	32	100
Pohjois-Karjala	64	30	94
Etelä-Savo	64	30	94
Pohjois-Savo	59	27	86
Keski-Pohjanmaa	48	23	71
Pohjois-Pohjanmaa	45	21	66
Keski-Suomi	15	12	27
Satakunta	12	8	20
Kymenlaakso	13	7	20
Etelä-Karjala	14	5	19
Päijät-Häme	13	5	18
Etelä-Pohjanmaa	10	5	15
Pirkanmaa	6	6	12
Pohjanmaa	7	4	11
Kanta-Häme	6	4	10
Varsinais-Suomi	4	3	7
Uusimaa	2	2	4
<b>Yhteensä</b>	<b>19</b>	<b>10</b>	<b>29</b>

Kestävää kasvua ja työtä -ohjelma

Vipuvoimaa  
EU:lta  
2014-2020



Euroopan unioni  
Euroopan aluekehitysrahasto  
Euroopan sosiaalirahasto

# Rahoituksen jakautuminen ohjelmakaudella 2014-2020 (pl. alueellinen yhteistyö)

## Valtakunnalliset teemat

EAKR 10 % n. 13,3 milj. euroa/v. (EU + kansallinen)

ESR 25 % n. 35,5 milj. euroa/v. (EU + kansallinen)

## Alueiden rahoitus\* (pl. valtakunnalliset teemat ja tekninen tuki)

Itä- ja Pohjois-Suomi 70,61% n. 221 milj. euroa/v. (EU + kansallinen)

Etelä- ja Länsi-Suomi 28,94 % n. 91 milj. euroa/v. (EU + kansallinen)

Ahvenanmaa 0,45 % n. 1,4 milj. euroa/v. (EU + kansallinen)

\*) Kestävän kaupunkikehittämisen (5 %:ia EAKR:stä) rahoitus otetaan IP- ja ELSA-osuuksista alueen verkostossa mukana olevien kaupunkiseutujen lukumäärän suhteessa.

Alueellisessa päätöksenteossa olevan rahoituksen indikatiivinen jakautuminen kummankin suunnitelma-alueen maakuntien kesken pohjautuu alueiden omiin TEM:lle toimittamiin esityksiin.





# Valmistelun eteneminen

# Valmisteltavia asioita

## Syksy 2018 – talvi 2019

- Taustaksi tilannekuva, lessons learnt, analyysityö
- EU:n osarahoittaman toiminnan yleistavoitteet
- Hallintojärjestelmä – viranomaiset/rahoittajat, ”kevennetty järjestelmä”

## 2019

- Tarkemmat sisällöt ja rahoitettavien toimien luonne (tukimuodot)
- Kumppanuussopimuksen valmistelu alkaa yhteistyössä MMM:n ja SM:n kanssa
- Kaupunkipolitiikan osio
- Rahoitus – rahastot, prioriteetit, alueet, siirto InvestEU-ohjelmaan

## 2020

- Ohjelman valmistelu ja viimeistely komission tarkentavien säädösten perusteella
- Ohjelman julkinen kuuleminen
- Kumppanuussopimuksen valmistelu (MMM, SM)



Laki-  
valmis-  
telu

Ohjelman  
toteutus  
käynnistyy  
2021



# Tilannekatsaus 10.5.2019

## **Analyysivaihe saatettu päätökseen**

- Ohjelmatyön valmistelu käynnistettiin analysoimalla nykytilannetta ja toimintaympäristöä sekä luomalla näkymää tulevaan
- TEM on koonnut ja Koheesio 2021+ työryhmä käsitellyt toimintaympäristön haasteet, joista valitaan ne, joihin RR-varoja halutaan kohdentaa

## **Yleistavoitevaihe käynnistetty**

- Muotoillaan tavoitteet ja painopisteet (Mitä ohjelmalla tavoitellaan?). IP ja ELSA-alueet esittäneet oman näkemyksensä 16.4.2019 pidetyssä koheesio 2021+ kokouksessa
- Indikaattoreiden valmistelu on käynnistynyt. Indikaattoreita kommentoidaan toimintapoliittinen tavoite kerrallaan.
  - Lähtökohtana asetusesityksen indikaattorit.
- Saantoa ja varojen jakoa koskeva laskenta on hyvässä vauhdissa ELSA-alueella.

## **Hallinto- ja lakivalmistelu**

- Hallintojaoston työskentely käynnistynyt (TEM vetoisena)
  - Aluksi: yksinkertaistetut kustannusmallit ja palkkakustannusten tukikelpoisuus

# Sisällöistä ja teemoista

# Mitkä koheesiopolitiikan sisällöt ovat jatkossa?

**Rakennerahastojen tuki kohdistettaisiin viiden teeman ympärille:**

- 1. Älykkäämpi Eurooppa** (kilpailukyky, digitaalinen muutos, yrittäjäyys, innovaatiot, osallistava kasvu, teollisuuden muutoshaasteet globalisaatioon, kiertotalouteen ja ilmastonmuutokseen liittyen)
- 2. Vihreämpi vähähiilinen Eurooppa** (puhtaat energiaratkaisut, energiatehokkuus, siirtyminen vähähiiliseen talouteen, uusiutuva energia, innovatiiviset vähähiiliset teknologiat, tuki vihreille ja sinisille investoinneille, kestävä luonnonvarojen hallinta, kiertotalous, sopeutuminen ilmastonmuutokseen)
- 3. Verkostoituneempi Eurooppa** (liikkuvuus, energia ja alueelliset ICT-yhteydet, kestävä liikenne, älykkäät energiaverkot, nopeat digitaaliset yhteydet)
- 4. Sosiaalisempi Eurooppa** (ESR+:n tuki sosiaalisten oikeuksien pilarin toimiin, erityisesti työllisyyden edistäminen, koulutus ja elinikäinen oppiminen, sosiaalinen osallisuus sekä terveys ja sosiaalinen innovointi)
- 5. Kansalaisten Eurooppa** (kaupunki-maaseutu-rannikkoalueiden paikallinen kehittäminen)

Maaraportissa komissio suosittelee Suomelle käyttöön toimintapoliittiset tavoitteet 1 ja 4

# Temaattinen keskittäminen ja korvamerkinnot



## EAKR+

Kehittyneet	Siirtymä	Vähiten kehittyneet
85% tavoitteisiin 1 - 2	45% tavoitteeseen 1 30 % tavoitteeseen 2	35% tavoitteeseen 1 30 % tavoitteeseen 2

Interreg-ohjelmissa 60% enintään kolmeen politiikkatavoitteeseen  
6% kestävään kaupunkikehittämiseen

## ESR+

- Kohdentuu teemaan 4
- Vähintään 25% kohdennettava sosiaaliseen osallisuuteen
- Vähintään 2% materiaalisesta puutteesta kärsiviin henkilöihin (ent FEAD)

Tunnistetut haasteet ja niiden pohjalta  
ehdotetut tavoitteet



# Haasteita alue- ja rakennepolitiikalle 2021+



## Yritystoiminta globaalissa digiyhteiskunnassa

- Riittämätön kasvu- ja kansainvälistymishakuisuus
- Yritysten t&k-panostusten väheneminen
- Tuottavuuden kasvun hidastuminen
- Yksipuolinen elinkeinorakenne
- Innovaatiotoiminnan yhteistyörakenteiden puutteet

## Ilmastomuutos reunaehtona

- Bio- ja kiertotalouden mahdollisuuksien riittämätön hyödyntäminen ja käyttöönotto
- Älykkäiden ja energiatehokkaiden ratkaisujen vähäinen hyödyntäminen
- Uusiutuvan energian liian vähäinen käyttö

## Osaaminen ja työnmurros

- Työvoiman riittämätön kohtaanto
- Osaamisen muuttuvat tarpeet
- Elinikäisen oppimisen välttämättömyys

## Syrjäytyminen ja eriarvoisuus

- Nuorten miesten syrjäytyminen työmarkkinoilta
- Riittämätön tasa-arvo ja yhdenvertaisuus työmarkkinoilla
- Osallisuuden heikkeneminen kaikilla alueilla

## Saavutettavuus kilpailutekijänä

- Liikkumisen älykkäiden ratkaisujen vähäisyys
- Elinkeinoelämän kuljetusten tehokkuuden ja väylien välityskyvyn puutteet

# Erityistavoitteet TO1 Älykkäämpi Eurooppa

- ET 1.1 Tutkimus- ja innovointivalmiuksien ja kehittyneiden teknologioiden käyttöönoton parantaminen
- ET 1.2 Digitalisaation etujen hyödyntäminen kansalaisten, yritysten ja julkishallinnon hyväksi
- ET 1.3 Pk-yritysten kasvun ja kilpailukyvyn parantaminen
- ET 1.4 Taitojen kehittäminen älykästä erikoistumista, teollisuuden muutosprosessia ja yrittäjyyttä varten

# Erityistavoitteet TO4 Sosiaalisempi Eurooppa (ESR)

ESR ET 4.1 **Parannetaan** kaikkien työnhakijoiden, erityisesti nuorten ja pitkäaikaistyöttömien, ja työelämän ulkopuolella olevien **työelämään pääsyä edistämällä itsenäistä ammatinharjoittamista ja yhteisötaloutta**

ESR ET 4.2 **Nykyaikaistetaan työmarkkinalaitoksia ja työvoimapalveluja**, jotta voidaan arvioida ja ennakoida osaamistarpeita ja varmistaa, että työvoiman kysynnän ja tarjonnan kohtaamista työmarkkinoilla ja työvoiman siirtymistä ja liikkuvuutta helpotetaan ja tuetaan oikea-aikaisesti ja tapauskohtaisesti

ESR ET 4.4 **Edistetään naisten osallistumista työmarkkinoille**, työ- ja yksityiselämän tasapainoa, mukaan lukien lastenhoitopalvelut, ja tervettä ja asianmukaista työympäristöä ottaen huomioon terveysriskit, työntekijöiden, yritysten ja yrittäjien sopeutuminen muutoksiin ja terveenä ikääntyminen

ESR ET 4.5 **Parannetaan koulutuksen laatua, toimivuutta ja tarkoituksenmukaisuutta työmarkkinoiden kannalta**, jotta tuetaan avaintaitojen hankkimista, mukaan lukien digitaaliset taidot

ESR ET 4.6 **Edistetään kaikkien, erityisesti heikoimmassa asemassa olevien, yhdenvertaista pääsyä laadukkaaseen ja osallistavaan koulutukseen** varhaiskasvatuksesta yleissivistävän ja ammatillisen koulutuksen kautta korkea-asteen koulutukseen ja aikuiskoulutukseen, mukaan lukien oppimiseen liittyvän liikkuvuuden helpottaminen

ESR ET 4.7 **Edistetään elinikäistä oppimista**, etenkin joustavia jatko- ja uudelleen koulutusmahdollisuuksia kaikille, ottaen huomioon digitaaliset taidot, ennakoita muutoksia ja uusia osaamistarpeita työmarkkinoiden tarpeiden pohjalta, helpotetaan uranvaihtoksia ja edistetään ammatillista liikkuvuutta

ESR ET 4.8 **Tuetaan aktiivista osallistamista** yhtäläisten mahdollisuuksien ja aktiivisen osallistumisen edistämiseksi ja parannetaan työllistettävyyttä

ESR ET 4.9 **Edistetään kolmansien maiden kansalaisten ja marginalisoituneiden yhteisöjen**, kuten romanien, **sosioekonomista integroitumista**

ESR ET 4.10 **Parannetaan korkealaatuisten, kestävien ja kohtuuhintaisten palvelujen yhdenvertaista ja oikea-aikaista saatavuutta**; nykyaikaistetaan sosiaalisen suojelun järjestelmiä, mukaan lukien mahdollisuus sosiaaliseen suojeluun; parannetaan terveydenhuoltojärjestelmien ja pitkäaikaishoidon palvelujen saatavuutta, tehokkuutta ja sopeutumiskykyä

ESR ET 4.11 **Edistetään köyhyyden tai sosiaalisen syrjäytymisen vaarassa olevien yhteiskuntaan integroitumista**, mukaan lukien vähävaraisimmat ja lapset

ESR ET 4.11 **Puututaan aineelliseen puutteeseen** jakamalla elintarvikkeita ja/tai perushyödykkeitä vähävaraisimmille, mukaan lukien liitännäistoimenpiteet

# Erityistavoitteet TO4 Sosiaalisempi Eurooppa (EAKR)

- ET 4.1 Työmarkkinoiden tehostaminen ja laadukkaiden työpaikkojen saatavuuden parantaminen sosiaalisen innovoinnin ja infrastruktuurin kehittämisen avulla
- ET 4.2 Infrastruktuurin kehittäminen osallistaviin ja laadukkaisiin koulutukseen ja elinikäiseen oppimiseen liittyviin palveluihin pääsyn helpottamiseksi
- ET 4.3 Syrjäytyneiden yhteisöjen, maahanmuuttajien ja muita heikommassa asemassa olevien ryhmien sosioekonomisen integroinnin helpottaminen yhdennettyjen toimenpiteiden, mm. asumis- ja sosiaalipalvelujen kautta
- ET 4.4 Infrastruktuurin (ml. perusterveydenhuollon) kehittäminen tasavertaisen terveydenhuoltoon pääsyn varmistamiseksi

Lähtökohtia Etelä- ja Länsi-Suomen  
yhteiseen valmisteluun

# Etelä- ja Länsi-Suomen maakunnan liitot ja ELY-keskukset esittävät, että ohjelmavalmistelussa

- korostetaan kasvun ja kestäväen kehityksen näkökulmia **koko maassa yhden ohjelman kautta**
- **siirtymäalueet muodostavat yhden tukikokonaisuuden, jossa resurssit jaetaan nykyistä tasapuolisemmin ja mahdollistetaan maakuntarajat ylittävä joustava hankeyhteistyö**
- ohjelmassa **korostetaan aluelähtöisyyttä, tuloksellisuutta, vaikuttavuutta ja kerrannaisvaikutuksia**
- ohjelma perustuu **moderniin ja joustavaan aluekehittämiseen**
- aluekehittämiseen tarvitaan **laaja-alainen aluekehityksen 2030-luvun kokonaiskuva**, jossa määritellään keskeiset tavoitteet kansallisen ja/tai EU-perustaisen rahoituksen osalta

Maakuntien yhteinen kannanotto on julkaistu [Uudenmaan liiton sivuilla](#).

# Miksi rahoituksen nykyistä tasapuolisempi jakautuminen on perusteltua?

- Koheesiopolitiikka on ollut onnistunutta ja Itä- ja Pohjois-Suomi ovat kuroneet kiinni aluekehityseroa muuhun Suomeen.
  - Helsinki-Uusimaan positio on muita suuralueita vahvempi, mutta suuralueiden erot ovat pikemmin tasoittuneet kuin kasvaneet.
- Helsinki-Uusimaalla on absoluuttisen kilpailukyvyn tunnusluvuilla ja muutosdynamiikkaan liittyvän kehityksen perusteella paremmat lähtökohdat ja positio kuin muilla suuralueilla.
  - **Alueen kasvun ja kilpailukyvyn vahvistaminen on jatkossakin koko maan edun mukaista.**
- ***Enemmän painotusta koheesiosta paikkaperusteisuuteen, aluelähtöisyyteen, kasvuun ja erilaisten alueiden potentiaaliin, vähemmän keinotekoisia rajoja ja esteitä fikseille aluekehittämiselle!***

# Ohjelmakausi 2021–2027



Etelä- & Länsi-Suomi (ELSA)

#uusikausi2021

## Lisätietoja:

Tiina Huotari

[tiina.huotari@uudenmaanliitto.fi](mailto:tiina.huotari@uudenmaanliitto.fi) tai gsm. 0400 418 029