

Ympäristöministeriön kirjaamo
kirjaamo.ym@ymparisto.fi

LAUSUNTO

Kotka 7.9.2015

Viite: Lausuntopyyntö 1.7.2015 / YM 9/500/2014
Asia: Lausunto SOVA –asetuksen 1 §:muuttamisesta

Kymenlaakson liitto kiittää lausuntopyynnöstä.

Kymenlaakson liitto suhtautuu kielteisesti SOVA -asetuksen muutosehdotuksiin. Liito katsoo, että arviointi on asianmukaisinta maakuntaohjelman laatimisen yhteydessä. Myös maakunnallisten liikennejärjestelmätavoitteiden arviointi onnistuu parhaiten maakuntaohjelman laadinnan yhteydessä.

Ehdotettu asetusmuutos laajentaa ympäristöarvioinnin soveltamista uusiin suunnitelmiin ja se lisää merkittävästi valmisteluresurssien tarvetta ja kustannuksia erityisesti maakuntien liitoihin.

Uutena ympäristöarviointia edellyttävänä suunnitelmatyyppinä asetukseen ehdotetaan lisättäväksi alueiden kehittämisestä ja rakennerahastotoiminnan hallinnoinnista annetun lain tarkoittama maakunnan liikennejärjestelmäsuunnitelma.

Jos maakuntaohjelman sijaan arvioitaisiin tulevaisuudessa toimenpanosuunnitelmat, maakuntaliitojen SOVA – lain mukaisen ympäristöarvioinnin tarve kaksinkertaistuisi nykytilaan verrattuna.

Maakunnan liikennejärjestelmän päälinjaukset käsitellään perusteellisesti jo maakuntaohjelman SOVA -arvioinnin yhteydessä. Liikennejärjestelmän laadintatyön keskeinen lähtökohta on, että se toimii maakuntasuunnitelman ja -ohjelman liikenteellisten kannanottojen perustana. Kymenlaakson liitto katsoo, että liikennejärjestelmätavoitteiden arviointi maakuntaohjelman laadinnan yhteydessä on riittävä. Erillinen liikennejärjestelmän SOVA -prosessi johtaisi päällekkäisiin arviointiprosesseihin. Arvioinnin päällekkäisyys on vältettävä.

Kymenlaakson liitto suhtautuu kriittisesti ehdotukseen, jonka mukaan arvioidaan tulevaisuudessa maakuntaohjelman sijaan toimenpanosuunnitelmia. Ratkaisevat strategiset vallinnat tehdään maakuntaohjelmassa ja suunnitelmassa, joten arviointiprosessin panostukset tulee kohdistua niihin. On SOVA -lain hengen mukaista, että arviointi kohdistetaan strategisen tason suunnitelmiin ja ohjelmiin ja ero ohjelmien ja suunnitelmien arvioinnin sekä hankekohtaisen arvioinnin välillä pysyy selkeänä. Merkittävät hankekohtaiset arvioinnit käsitellään joka tapauksessa YVA- lain kautta.

Toimenpanosuunnitelmien SOVA -arviointi lisäisi merkittävästi byrokratiaa, joka on vastoin nykyisen hallitusohjelman tavoitetta. Arviointiprosessi käynnistyisi kahden vuoden välin. Vuoropuhelun järjestämisen kannalta voi olla ongelmallista asetta lyhyellä aikavälillä sisällöllisesti hyvin samankaltaisia asiakirjoja julkisesti nähtäville. Kymenlaakson liitto pitää tärkeänä, että arvioinnin panostukset ovat oikeassa suhteessa saatuihin hyötyihin.

KYMENLAAKSON LIITTO
Maakuntahallitus

Juha Haapaniemi
maakuntajohtaja

Ulla Silmäri
pöytäkirjanpitäjä